

資料⑥ 4th Science Conference in Hyogo アンケート記述

I 生徒

1 特別講演について 希望の分野

- ・一度数学分野の講演を聞きたい。
- ・流体力学, 情報
- ・病気についての研究が少なかった。
- ・生物分野の話 (DNA とか遺伝子組み換えの話)
- ・航空について…飛行機の研究をしている人とかが良いです。
- ・生物工学に関すること
- ・生理学, 医学, 生物工学
- ・恐竜について
- ・がん細胞について
- ・生物分野 心理学分野
- ・機械, 魚
- ・工学系の分野で機械についての講演がいい
- ・国際情勢

2 特別講演について 次回への希望

- ・もう少しゆっくり簡単にしてほしい。
- ・もう少しゆっくりと話してほしいです。講演のサマリーを冊子に載せてほしいです。
- ・普段のリスニング等とは全然違ったので、より普通の会話等に慣れて、理解できる部分を増やしたい。
- ・1時間は長い。
- ・早口をもう少しだけ抑えてほしい
- ・少し時間が長かったと思うので、1時間で2人ほど講演をしていただけたら嬉しいです。
- ・メモを取りやすい照明の明るさにしてほしい。
- ・メモを取るための机が欲しいです。
- ・英語の講演は難しい
- ・せめてスライドだけでもすべて日本語で書かれていれば理解しやすくなったと思います。
- ・パワーポイントにもう少し日本語を入れて欲しかった。
- ・もう少しだけゆっくりと話してほしいですね。

3 他校のプレゼンのレベルについて

- ・英語のスキルが高く、またポスターやプロジェクターを効果的に使っていた。
- ・英語の非常に上手な方がおられて衝撃を受けた。レベルはとても高かったと思う。
- ・原稿を見ずに発表していたり、質問にも的確に答えていたり、英語力の高さを感じたから。
- ・僕には難しすぎた
- ・どの学校も個性があって良かったと思います。
- ・応答がスムーズだった。
- ・起承転結が明確だった。
- ・高すぎることはなく、決して低くはなかったから
- ・発表がすらすらだった
- ・全て覚えて発表している人がいた
- ・英語の発音も良くて質問にもすらすら答えていたため。
- ・ポスターが分かりやすかった
- ・個性的な内容のものが多かった。
- ・原稿見ずに伝わりやすい英語で話していたことと、質疑応答でスラスラ答えていたから。
- ・発音が良すぎた

4 他校の研究のレベルについて

- ・注目する視点が面白かった。
- ・専門的な研究が多く、絵から辛うじて分かるくらいだった。
- ・やってみたい、と思う研究が多かったから。
- ・数値がしっかり出ていた。
- ・アイデアが光っているものがいくつかあった。
- ・学校によって差があった
- ・濡れ性を用いた宇宙ピペットを用いた研究を見たが、素晴らしかったから。
- ・興味深い内容、英語が上手な人が多く頑張ろうと思ったため。
- ・様々な分野があり興味深かったです。
- ・内容がかなり高度だった
- ・細かいところまで研究していたことが分かったから。
- ・そこ着目するんや！ってのが多かった。
- ・興味深い内容が多かった。

5 プレゼンについて、その他の意見

- ・発表時に進路がふさがれることがあった。
- ・発表回数が多いと思った。
- ・六甲ホールがかなり寒かったです。
- ・人が多い。もっとエアコンつけてぶごく暑かったです。
- ・早く終わった時の終わり方を考えたい。

6 講演とプレゼンの長さについて

- ・全体的に長い
- ・プレゼンは12分がいいです
- ・とても良かったです
- ・少し全体的に長かったです。

7 その他

- ・英語で発表する機会なんてめったにないので、とても良い経験になりました。質疑応答が自分で上手く言葉にできなかったのはもどかしかったですが、伝わってとても嬉しかったです。
- ・普段聞けないようなアドバイスや意見がとても参考になった。
- ・3Fの一部は人が少なすぎて寂しかった。
- ・バスが凄く混んで大変でした。あと遠い。
- ・会場が遠かった。バスも一杯でなかなか乗れず大変でした。
- ・楽しかったです。
- ・神大での開催が良かったです。
- ・日本語のありがたみが分かると共に英語をもっと勉強しないとイケないなと思った。

II 教員・一般参加者

1 特別講演について 希望の分野

- せっかくの講演なので日本語でのフォローがあればもっと有意義だった。
- AI 関係
- 計算機生命科学や機械学習についての分かりやすい解説
- アニメ科学の講演があっても面白いと思う。
- 天文分野は面白くてよかった。
- 天候関係
- その時の話題性のある内容ならば何でも可
- Robotics
- 今回のように普段授業で教えている科目（地学）などの分野は楽しい。
- 生物・化学系の内容を希望します。

2 特別講演について 次回への希望

- 講演内容のレベルをもう少し下げてほしい。
- 今回のスライドでも一部日本語が入っていたが、難解専門用語は日本語を補助的に入れた方が理解しやすいのではないか。
- 今回の講演は内容が天文の構造に関するものであり、物理や天文学の基礎がないとさっぱりわからず、学習についてテレビの番組でやっているものとあまり変わらないように思われる。英語の発音も早口で聞きずらかった。
- 講演者の発音が日本人には分かりにくい。ゆくうりとした、明確な発音ができる方を探してほしい。
- もう少し簡単な英語でゆっくりと話してもらえたらベストでした！
- 高校生に英語の講演を聞くきっかけとなるよう、解説などがあればいいと思います。
- もう少し高校生目線にグレイデッド（Graded：傾斜？）できないものかと思います。
- 生徒とコミュニケーションしながらの講義タイプがよい。意見を求めるなど参加型に。
- 発音がなるべくクリアーにお願いしたい。早口でも構いません。

3 生徒のプレゼンのレベルについて

- 素晴らしいものもあれば普通のものもある。
- 非常に高い生徒とそうでもない生徒の差は大きかったが、英語が得意でない生徒にも良い刺激になったと思う。
- ROOT しか見る元が出来ませんでしたが、さすがに良いものばかりでした。
- もっとカジュアルな工夫が必要。
- バラツキを感じます。
- ディスカッションのところでALTの補助が必要。

4 生徒の研究のレベルについて

- 同じく、様々であるが数年前のとにかく難しいものという内容はない。全体的に研究内容が本当に自分達で考えているという感じであった。
- ROOTのみ。当然とも言える。
- 単純に研究レベル（独創的）で見ると大きくバラついていた。
- バラツキを感じました。
- 課題研究が多いので、研究データが少ない。

5 プレゼンについて、その他の意見

- 2階にポスターが多く、すごく狭く感じた。
- 室内の温度が高かった。見ているだけでも暑かったので、発表者はとても暑くて大変だっただろうと思う。
- 2階に人がたまっていて3階の奥の生徒がかわいそうだった。
- スライドは途中から参加すると分かりにくいので止めたほうがよいのでは？

- ・やはり発表原稿をなるべく見ないですむよう、前もって言うべき内容を頭に入れておく努力をもっとしておくべき。
- ・キーワードになる単語や生物の学名などは日本語訳があるとわかりやすい。
- ・1回のプレゼンにつきゆっくりと時間を取ってあったのが良かったです。
- ・ALT、留学生など英語がネイティブの方をもっと多くする必要があります。
- ・他分野の内容を把握しないまま英語のプレゼンを聞く事はなかなか質問が出にくく、英語の Q&A が活発にならないと感じた。

6 講演とプレゼンの長さについて

- ・伝えたいことを5分程度でまとめてプレゼンする能力が求められる。それに向けて考えてほしい。
- ・特別講演がもう少し短くても良い。
- ・2階の方が人が集まりやすいので、3階で観客のいない班がありかわいそうでした。
- ・Q&Aの時間が長いほど可
- ・良かったと思います。

7 その他

- ・聞き手が生徒だけだと英語での質問が出にくかった。大学生や留学生が聞き手として参加してくれれば質疑応答も活発になるかもしれない。
- ・良い天候だったので、良い印象が持てました。雨天などの食事場所が気になりました。
- ・2P7のプレゼンを2度聞くことができ、2回目は私の生徒に見せることができ、収穫がありました。
- ・会場がとても回りやすくよかったです。
- ・英語ネイティブの方をもっと増やしてほしいです。