

平成24年度 課題研究発表会 評価シート (2年生用)

2年8組 番氏名

発表者に対する評価(優れている:5, やや優れている:4, 普通:3, やや劣る:2, 劣る:1)

| 番号 | テーマ 自分の班を 評価する必要は ありません。 | 発表された内容 | | | 論文・スライド | | 発表(プレゼン) | | | 総合評価(左の合計) | | |
|----|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|------------|--|---|
| | | た(研 かね ら)の 機 や り た か つ た か が 伝 わ つ | か(研 。や ま た ら か 機 や り た か つ た か が 伝 わ つ | か(研 。や ま た ら か 機 や り た か つ た か が 伝 わ つ | 現記 上・の 根 拠 や 資 料 の 完 備 ・ 読 者 へ の 正 確 な | 論 文 の 完 成 度 と わ か り や す さ か 。逆 理 効 解 | 果 を 助 け る エ ン ゲ イ ジ ン 等 は N G か 。逆 理 効 解 | 研 究 表 の し か た (工 夫 ・ 態 度 ・ 身 振 り ・) | 判 断 の わ か り や す さ か (短 時 間 で の 確 な) | | 質 疑 応 答 の 時 間 に お け る 回 答 や 補 足 説 明 | 発 表 の 時 間 配 分 (指 定 時 間 を 十 分 に 活 用 し て 終 え た 発 表 を) |
| 1 | 神戸周辺に生息するマイマイ属ミトコンドリアDNAの系統解析 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 神戸市内におけるタンポポの生育実態に関する研究 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 放射線が免疫に及ぼす影響 | | | | | | | | | | | |
| 4 | ヒト腎がん細胞に対する抗がん剤の効果 | | | | | | | | | | | |
| 5 | 日本列島はどのように折れ曲がったか | | | | | | | | | | | |
| 6 | 数理モデルによる選択の科学 No.1~冒険するという選択の必要性 | | | | | | | | | | | |
| 7 | 数理モデルによる選択の科学 No.2~周囲を考慮する必要性とその最適範囲 | | | | | | | | | | | |
| 8 | 立ち上がり動作の動力的分析 | | | | | | | | | | | |
| 9 | 自律型ロボットの制御プログラムの考察と検証 | | | | | | | | | | | |

特記事項: 該当グループの番号のあとに指摘事項を記入。例:「6 ○○に関しては○○・・・」

注: 指摘といっても悪い面ばかりではなく、印象に残ったことや気づいたこと、参考になりそうなことなどを書いてください。

記述欄:

ステージ発表について自己の活動の記録と評価

・Yesの場合は括弧内に回数を記入しなさい。

| | |
|--|----------------|
| 説明したか | Yes・No |
| 会場で質問したか | Yes・No (回) |
| 回答回数(追加質問に答えた場合は複数回カウントしてよいが、Yes, Noのような単純な回答はカウントしない) | Yes・No (回) |

・自分自身の活動についての感想と反省(記述)

記述欄: