

平成24年度 課題研究発表会 評価シート (2年生用)

2年8組 番氏名

発表者に対する評価(優れている:5, やや優れている:4, 普通:3, やや劣る:2, 劣る:1)

番号	テーマ  自分の班を 評価する必要は ありません。	発表された内容			論文・スライド		発表(プレゼン)			総合評価(左の合計)		
		た(研 かね ら)の 機 や り た か つ た か が 伝 わ つ	か(研 。や ま た ら か 機 や り た か つ た か が 伝 わ つ	か(研 。や ま た ら か 機 や り た か つ た か が 伝 わ つ	現記 上・の 根 拠 や 資 料 の 完 備 ・ 読 者 へ の 正 確 な	論 文 の 完 成 度 と わ か り や す さ か 。逆 理 解	果 を ス ラ イ ド の 工 夫 が 伝 わ つ た か 。	研 究 表 の し か た か 。	判 断 の わ か り や す さ か 。		質 疑 応 答 の 時 間 に お け る 回 答 の 確 な	発 表 の 時 間 配 分 に お け る 時 間 を 十 分 に 活
1	神戸周辺に生息するマイマイ属ミトコンドリアDNAの系統解析											
2	神戸市内におけるタンポポの生育実態に関する研究											
3	放射線が免疫に及ぼす影響											
4	ヒト腎がん細胞に対する抗がん剤の効果											
5	日本列島はどのように折れ曲がったか											
6	数理モデルによる選択の科学 No.1~冒険するという選択の必要性											
7	数理モデルによる選択の科学 No.2~周囲を考慮する必要性とその最適範囲											
8	立ち上がり動作の動力学的分析											
9	自律型ロボットの制御プログラムの考察と検証											

特記事項: 該当グループの番号のあとに指摘事項を記入。例:「6 ○○に関しては○○・・・」

注: 指摘といっても悪い面ばかりではなく, 印象に残ったことや気づいたこと, 参考になりそうなことなどを書いてください。

記述欄:

ステージ発表について自己の活動の記録と評価

・Yesの場合は括弧内に回数を記入しなさい。

説明したか	Yes・No
会場で質問したか	Yes・No ( 回)
回答回数(追加質問に答えた場合は複数回カウントしてよいが, Yes, Noのような単純な回答はカウントしない)	Yes・No ( 回)

・自分自身の活動についての感想と反省(記述)

記述欄: