

発表者に対する評価(優れている:5, やや優れている:4, 普通:3, やや劣る:2, 劣る:1)

番号	テーマ	発表された内容			論文・スライド		発表(プレゼン)			総合評価(左の合計)		
		た(研究の動機や目的のわかりやすさ)	か(研究方法の明瞭な実験等)に納得できたか)	研究内容の充実(目的達成のための方)	より(研究への好感度を解らしたか)	現記論文の完成度と資料の完備・読者への表現)	果を助ける工夫が見えたりか。逆効果	スライドの効果(わかりやすさ)。	発表のしやすさ(工夫・態度・身振り・)		判断のわかりやすさ(短時間で的確な)	質疑応答の時間における回答や補足説明)
1	日常生活における対立と協調 ~ゲーム理論に基づいて~											
2	防波堤の構造の違いによる消波実験											
3	糖の塩基反応について											
4	自作風洞実験器を用いた空気の流れの可視化											
5	15テオキシン-Δ12,14-フロスタクランジンJ2はトポイソメラーゼII阻害剤の抗癌作用を亢進する											
6	肺がんと喫煙の関係											
7	土壌動物と環境											
8	神戸市近辺に生息するハナダカダンゴムシのDNA解析											

本日の研究を聞いて興味を持った研究や分野について説明してください(その理由も含めること)。

興味ある分野がなかった場合は、あなたの興味ある研究について説明してください。

説明欄:

研究に対する指摘事項： 発表ごとに枠内に記述してください。（※切り取るので、はみ出さないこと）

注：指摘といっても悪い面ばかりではなく、印象に残ったことや気づいたこと、興味深かったこと等を記述。

(1)記述欄：

(2)記述欄：

(3)記述欄：

(4)記述欄：

(5)記述欄：

(6)記述欄：

(7)記述欄：

(8)記述欄：

(9)記述欄：