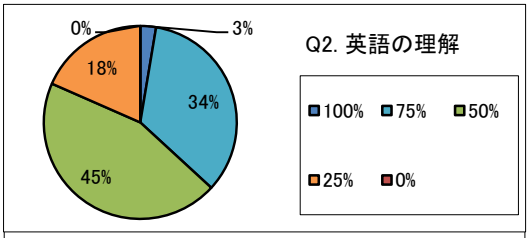
参加生徒アンケート集計 （回収率 X/Y ）

*参加生徒数:1年生38名、2年生　0名、3年生　0名、　合計38名

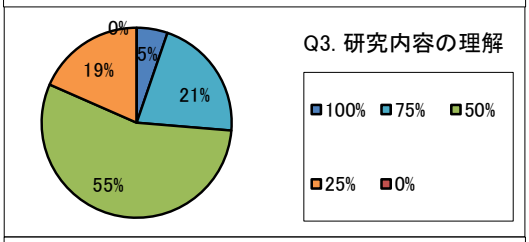
Q2. 講義における英語は、どの程度理解できましたか？

100%	1 人
75%	13
50%	17
25%	7
0%	0
合計	38



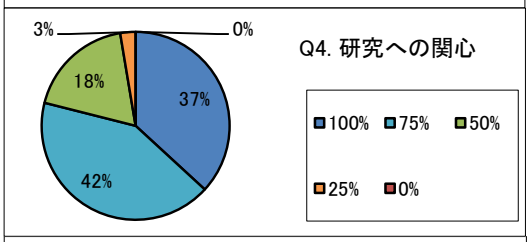
Q3. 講義における研究関連についての説明は、どの程度理解できましたか？

100%	2 人
75%	8
50%	21
25%	7
0%	0
合計	38



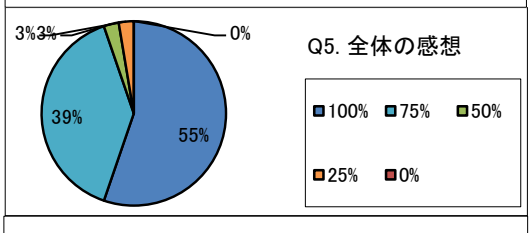
Q4. 講義を聞き、科学や研究に対する関心は高まりましたか？

100%	14 人
75%	16
50%	7
25%	1
0%	0
合計	38



Q5. 全体として、今日の講義はいかがでしたか？

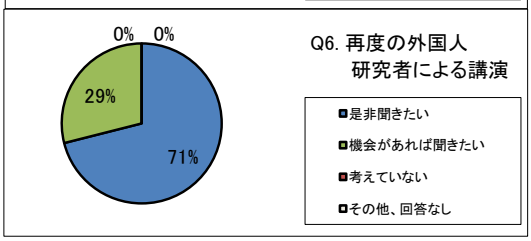
100%	21 人
75%	15
50%	1
25%	1
0%	0
合計	38



講義について良かった点、良くなかった点を具体的に教えてください。(*1

Q6. 再度、外国人研究者からの講義を聞きたいと思いますか？

是非聞きたい	27 人
機会があれば聞きたい	11
考えていない	0
その他、回答なし	0
合計	38



＜自由記述＞

*1

Q5.「良かった点」

- 最先端の研究の話が聞けた。(複数回答者)
- 英語で科学の話が聞けた。自分の英語力が試せた。(複数回答者)
- パワポ(動画含む)が理解の助けとなった。(多数回答者)
- 講師の英語がゆっくりで分かりやすく，丁寧で，独特なユーモアもあって面白かった。楽しかった。(複数回答者)
- 質問時間があり，不明点が払しょくできた。
- 聴衆間でのトーキングタイム(休憩)が設けられており，いろいろ話しながら理解が深まった。(複数回答
- 「阪大サイエンスツアー」の内容と重複があり，さらに理解が深まった。

Q5.「良くなかった点」

- 科学英語が難しい。(複数回答者)
- パワポのレジュメが欲しかった。講義メモが欲しかった。(複数回答者)
- パワポの字が小さく後ろからは見にくかった。(多数回答者)
- 聴衆間でのトーキングタイム(休憩)をもっと長くして欲しい。

何かお気づきの点や感想などありましたら、お書きください。

- 興味深かった。面白かった。科学英語のいい刺激が得られた。