

プレゼン 相互評価・アドバイスシート

情報科

記入者	1年	組	番	氏名
-----	----	---	---	----

評価: 優れている:5, やや優れている:4, 普通:3, やや物足りない:2, 物足りない:1

評価項目	発表内容	好感度 態度	資料(スライド)			時間配分	特記事項
評価内容 上から詰めて 記入すること 自分自身の 評価は不要 ↓	課題のねらい を的確に把握 した発表内容 であったか。 情報学・情報 技術への踏み 込みがあった か。 言葉の羅列で なく、論理的な 解説になって いたか。	説明のしかた や態度に好印 象をもったか (理解できたか ではなく)。 原稿を少しでも 見たら1。 まるで原稿の ような画面の 棒読みも1。 (質疑応答の態 度も含めるこ と)	文字情報: 要点を強調で きていたか。 表現の工夫 や用語の厳 選等の配慮 が見受けられ たか。 (まるで発表 原稿のよう はよくない)	表現の工夫: 図・表・グラ フ・写真等が, 比較・推移・関 連等を効果的 に伝え、発表 者の説明や文 字情報をうまく 補足したか。	構成: スライド間の流 れや関連が明 確だったか。 発表に無関係 あるいは邪魔 なアニメーショ ン等が目立た なかったか。 各スライドのタ イトルは適切 だったか。	3分以上発表し かつ4分間を無 駄にせず自ら 司会して質疑 応答できれば4 以上。 発表が3分未 満とか、4分未 満で座ったら 1。 時間超過の原 因が質疑なら 減点しない。	上の評価項目以外で優れていたこと等 (短文で) ※ 記入欄足りなければ裏面も可。 ※ コンピュータ入力時に句点(。)が必須なので、 句点を省かずに書いておこう。
番号氏名							
番号氏名							
番号氏名							
番号氏名							
番号氏名							
番号氏名							
番号氏名(予備)							

記入上の注意:

自分ならどんな工夫ができるだろうか?と考えながら評価するとよい。
 次以降の生徒の発表を聴いてから、評価(数値)を修正してもよい。
 前半の発表者(特に1番目、2番目)が不利にならないように考慮して評価する。